



Tegen de motie stemmen 32 leden: dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Willems (SPM), dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Mertens (D66), dhr. Brüll (CDA), dhr. Janssen (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht), dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD), dhr. Van Heertum (VVD), dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP), dhr. Ortjens (Volt), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB), dhr. Van Rooij (M:OED) en dhr. Smeets (Maastricht van Nu).

MOTIE

De motie is met 3 stemmen voor en 32 stemmen tegen verworpen. Aldus besloten.

Indiener:	Kitty Nuyts
Raadsvergadering:	26 maart 2024
Agendapunt:	10
Onderwerp:	Autorisatiebesluit art 5.1 financiële verordening
*Besluit:	De motie is met 3 stemmen voor en 32 stemmen tegen verworpen.
	de griffier, de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 26 maart 2024,

Constaterende dat:

- de VNG modelverordening financieel beleid, beheer en organisatie (art. 212 Gemeentewet) gradaties aanbrengt in de wijze waarop de gemeenteraad autorisatie verleent aan het college voor de uitvoering van de begroting: op programmaniveau, programmaonderdelen en taakvelden;
- in de geldende Financiële verordening ex art 5.1. de autorisatie op het niveau van programma's is toegekend, zonder dat daarbij in de besluitvorming m.b.t. die verordening, de keuzemogelijkheid van de raad voor het niveau van autorisatie expliciet in discussie is gebracht door het college, iets wat wel wordt aanbevolen in de implementatiehandleiding behorende bij de modelverordening;
- als voorbeeld, door de ruime autorisatie bevoegdheid, m.b.t. cultuur o.g.v. programma 5 Sport, cultuur en recreatie geschoven kan worden met € 53 miljoen, terwijl dat op taakvelden-niveau € 2 miljoen is;
- de met de aldus verleende autorisatie op programma-niveau, de handelingsvrijheid van het college is gemaximeerd, terwijl de positie van de gemeenteraad is geminimaliseerd;
- het budgetrecht van de raad hierdoor in gedrang komt;

Overwegende dat:

- op grond van de actieve informatieplicht van het college verwacht mag worden dat het college de raad wijst op de verschillende autorisatieniveaus voor de begroting zoals is verwoord in de modelverordening art. 212 van de VNG en in de daarbij behorende implementatiehandleiding en op basis daarvan de raad in staat stelt om een weloverwogen keuze te maken voor het niveau van autorisatie;
- in de huidige situatie de raad de mogelijkheid ontbeert om belangrijke keuzes te maken als er op programma-niveau met budgetten wordt geschoven;
- art. 5.1 gewijzigd dient te worden in een autorisatiebevoegdheid op taakvelden-niveau;
- de positie van de raad dient te worden versterkt, het budgetrecht en de controletaak van de raad veel meer tot haar recht komt bij autorisatie per taakveld en dat daarbij nog steeds voldoende armslag is voor het college voor de uitvoering;
- autorisatie zoals is geregeld in art. 5.1, per begrotingsjaar dient plaats te vinden en niet, zoals in het collegebesluit over de Bonbonnière voor drie jaren;

- de raad voldoende zeggenschap moet hebben bij het overhevelen van budgetten.

Draagt het college op om:

een voorstel voor te bereiden om nog voor juli 2024, de gemeenteraad art. 5.1 van de Financiële verordening gemeente Maastricht te laten wijzigen in een autorisatiebevoegdheid op het niveau van taakvelden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Kitty Nuyts.
Liberale Partij Maastricht.